

المنهجية:

استناداً الى النتائج التي توصلت اليها الدراسة، وفي ضوء العلامات التي حصلت عليها المؤشرات الرئيسية والفرعية والمحددة ما بين (0.0 – 1.0)، فقد وقع اعتماد تصنيف التصنيف الموضح ادناه في تصنيف العلامات التي حصلت عليها المؤشرات الرئيسية والفرعية للإشارة الى مستوى اداء الاجهزة الامنية في ضوء تلك العلامات:

جدول رقم 2: تصنيف العلامات حسب درجة التقدم في الإصلاح الأمني ونظام العدالة

التصنيف	علامة المقياس	
اصلاح مكتمل	1.0-0.81	
اصلاح متقدم جدا	0.80-0.71	
اصلاح متقدم	0.70-0.61	
اصلاح متوسط	0.60-0.51	
اصلاح ضعيف	0.50-0.41	
اصلاح ضعيف جدا	0.40-0.31	
اصلاح منعدم	0.30-0.0	

آلية احتساب علامات المؤشرات:

يتم احتساب علامة المؤشر الرئيسي بناء على متوسط علامات المؤشرات الفرعية التابعة لذلك المؤشر. يتم احتساب علامة المؤشر الفرعي بالاعتماد على معادلة لنتائج إجابات الأسئلة ذات العلاقة التابعة لذلك المؤشر. توجد عدة انماط لاحتساب علامات المؤشرات الفرعية وذلك حسب طبيعة وخيارات الاجابة عليها. فمثلاً، هناك أسئلة ذات أربعة خيارات (على نمط، 1-أوافق بشدة، 2-أوافق، 3-أعارض، 4-أعارض بشدة)، حيث يتم احتساب علامة المؤشر الفرعي في هذ الحالة على النحو التالي: [خيار1*1+2*خيار 0.8*2] + [(خيار4+خيار3) - (خيار 1.2*4-1.2*3*0.8)]. أما الاسئلة ذات خمس خيارات (على نمط، 1-أوافق بشدة، 2-أوافق، 3-بين بين، 4-أعارض، 5-أعارض بشدة)، فيتم احتساب علامة المؤشر على النحو التالي: [خيار1*1+2*خيار 0.8*2+3*خيار 0.5*3] + [(خيار5+خيار4) - (خيار 1.2*5-1.2*4*0.8)]. أما الاسئلة ذات الخيارين (على نمط، 1-نعم، 2-لا) فيتم احتساب علامة المؤشر على النحو التالي: [خيار 1*1]. وقد تم اعتبار خيار (لا رأي) أو (لا أعرف) قيمة مفقودة.

يعني ما سبق أن هناك تطابقاً لكنه غير كامل بين علامة المؤشر والنسب المئوية للإجابات. فمثلا بلغت علامة مؤشر عدم القلق من إمكانية التعرض للأذى على يد أجهزة الأمن في فلسطين (0.70) بينما قالت نسبة من 73% أنها لا تشعر بالقلق. يتم احتساب علامة المؤشر الرئيسي بتقسيم مجموع علامات المؤشرات الفرعية التي

يشملها المؤشر على عدد هذه المؤشرات. ويتم احتساب علامة المقياس بتقسيم مجموع علامات المؤشرات الرئيسية على عددها.

تم اختيار عينة عشوائية متعددة المراحل في الأردن بلغ حجمها 1800 شخصا من البالغين حيث تم اختيارهم من 150 منطقة سكنية أو منطقة عد تم اختيارها بطريقة عشوائية منتظمة من مناطق العد التي يوفرها جهاز الإحصاء في كل بلد. تتم عملية الاختيار حسب المراحل الثلاثة التالية: اختيار منطقة العد حيث توجد خارطة خاصة بكل منها، في كل منطقة عد يتم اختيار عينة عشوائية منتظمة من 12 وحدات سكنية من الوحدات السكنية الموجودة في منطقة العد، ومن كل وحدة سكنية يتم اختيار فرد فوق 17 سنة بطريقة عشوائية باستخدام جداول كيش.

لغرض الدراسة، تم تقسيم العينة إلى جزئين يتكون الجزء الأول منها من عينة تمثيلية لكافة الاشخاص البالغين، وبلغ عددهم في العينة حوالي (1618) شخص، ويتكون الجزء الثاني من (182) شخص وهؤلاء يمثلون عينه ممن تعرضوا هم أو أحد اقاربهم لتجربة مع أجهزة الأمن والقضاء وقد رُعي عند اختيار عينة الذين تعرضوا نسبة توزيعهم في المجتمع ككل.

كما تنقسم العينات إلى ثلاثة أنواع: (1) العينة العامة، وتشمل كافة الافراد سواء الذين تعرضوا او لم يتعرضوا لتجربة واحتكاك مع أجهزة الأمن او نظام العدالة، (2) عينة الذين لم يتعرضوا، وتشمل كافة الافراد الذين لم يتعرضوا لتجربة واحتكاك مع أجهزة الأمن او نظام العدالة، و(3) عينة الذين تعرضوا، وتشمل كافة الافراد الذين تعرضوا لتجربة واحتكاك مع أجهزة الأمن او نظام العدالة.

جرى خلال اعداد استمارة الاستطلاع في فلسطين تعاون وتشاور مع العديد من المؤسسات والأجهزة كوزارة الداخلية وأجهزة امنية وأعضاء في البرلمان ومؤسسات المجتمع المدني في مقدمتها مؤسسات حقوق الانسان وناشطين سياسيين. وهنا نتقدم بالشكر الجزيل لجميع المؤسسات والأشخاص الذين ساعدوا وساهموا في تطوير استمارة الاستطلاع.

يتكون هذا التقرير بالإضافة لهذه المقدمة من ثلاثة أقسام أخرى هي:

1. خصص القسم الثاني من التقرير لاستعراض ومناقشة نتائج الدراسة على ثلاثة مستويات؛ الأول: خصص للنتائج الكلية للمقياس في الاردن. والثاني: لعرض نتائج المؤشرات الرئيسية المكونة للمقياس.
2. خصص القسم الثالث لاستعراض التوصيات.
3. يحتوي القسم الرابع على ملاحق تشمل: تفصيل للمنهجية المستخدمة لإعداد المؤشرات وعلاماتها وإجراء الاستطلاع واختيار العينة. وجدول بالأسئلة والنتائج قبل تحويلها لعلامات. وجدول بالعلامات لكافة المؤشرات الرئيسية والفرعية. وجدول بعلامات المؤشرات الرئيسية والعلامة الكلية للمقياس.